

・活動実績値（相談および教育研修）

1. 相談活動報告（保健医療相談、時間外電話相談）

平成 17 年度相談件数実績

相談分類	保健医療相談		時間外電話相談	
	件数	率	件数	率
調査・研究	1	0.0	1	0.0
教育・研修	0	0.0	1	0.0
情報サービス	10	0.2	0	0.0
母性相談	2	0.0	278	4.3
育児相談	326	7.5	5,105	78.8
アレルギー相談	7	0.2	50	0.8
遺伝相談	56	1.3	1	0.0
SIDS相談	0	0.0	1	0.0
虐待・虐待予防相談	1,778	40.7	31	0.5
思春期相談	4	0.1	4	0.1
女性の体と心に関する相談	5	0.1	78	1.2
予防接種相談	938	21.5	223	3.4
事故相談	33	0.8	653	10.1
療育・療養に関する相談	1,060	24.3	7	0.1
患者家族会支援に関する相談	4	0.1	0	0.0
ボランティア	120	2.7	0	0.0
その他	8	0.2	29	0.4
臨床心理相談	7	0.2	0	0.0
未分類	10	0.2	16	0.2
総計	4,369	100.0	6,478	100.0

平成 17 年度 保健医療相談の月別実施件数

・相談方法別（面接、電話、訪問、同行、文書・メール）の集計

相談分類	面接													計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
調査・研究	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育・研修	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
情報サービス	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
母性相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
育児相談	14	17	17	15	5	20	21	17	26	16	12	8	188	
アレルギー相談	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
遺伝相談	4	1	3	2	1	4	4	2	4	1	4	2	32	
SIDS相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
虐待・虐待予防相談	52	43	61	81	77	55	65	75	76	53	75	82	795	
思春期相談	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
女性の体と心に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
予防接種相談	8	3	6	6	11	9	46	21	5	8	5	7	135	
事故相談	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3
療育・療養に関する相談	26	25	35	37	59	48	61	90	72	63	69	67	652	
患者家族会支援に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ボランティア	0	35	10	15	0	0	0	5	3	0	0	0	68	
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
臨床心理相談	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	4	
未分類	1	0	2	0	1	0	0	1	1	0	0	1	7	
総計	105	125	138	158	154	137	199	212	187	141	166	167	1,889	

相談分類	電話												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
調査・研究	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
教育・研修	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
情報サービス	2	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6
母性相談	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
育児相談	10	10	14	13	12	14	8	10	13	11	11	9	135
アレルギー相談	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	5
遺伝相談	0	1	6	2	3	2	0	1	3	0	0	1	19
SIDS相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
虐待・虐待予防相談	59	75	98	105	103	85	50	78	96	56	71	68	944
思春期相談	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3
女性の体と心に関する相談	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	1	0	5
予防接種相談	66	64	60	55	55	54	86	111	61	57	55	70	794
事故相談	2	2	4	2	1	3	1	8	1	2	2	2	30
療育・療養に関する相談	21	25	24	15	26	17	32	40	50	25	64	31	370
患者家族会支援に関する相談	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	4
ボランティア	1	6	4	1	6	3	0	7	6	1	1	0	36
その他	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	8
臨床心理相談	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	3
未分類	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3
総計	165	190	212	195	209	184	180	257	233	152	208	183	2,368

相談分類	訪問												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
調査・研究	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育・研修	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
情報サービス	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
母性相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
育児相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
アレルギー相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
遺伝相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SIDS相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
虐待・虐待予防相談	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
思春期相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
女性の体と心に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
予防接種相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
事故相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
療育・療養に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
患者家族会支援に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ボランティア	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
臨床心理相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未分類	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
総計	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9

相談分類	同行												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
調査・研究	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育・研修	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
情報サービス	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
母性相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
育児相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
アレルギー相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
遺伝相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SIDS相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
虐待・虐待予防相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
思春期相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
女性の体と心に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
予防接種相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
事故相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
療育・療養に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
患者家族会支援に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ボランティア	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
臨床心理相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未分類	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
総計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

相談分類	文書・メール												
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
調査・研究	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育・研修	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
情報サービス	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
母性相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
育児相談	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3
アレルギー相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
遺伝相談	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	5
SIDS相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
虐待・虐待予防相談	0	1	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	6
思春期相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
女性の体と心に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
予防接種相談	1	1	0	1	0	1	2	1	0	2	0	0	9
事故相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
療育・療養に関する相談	2	3	5	3	6	4	3	1	1	1	2	3	34
患者家族会支援に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ボランティア	3	0	4	2	0	0	0	0	0	0	7	0	16
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
臨床心理相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未分類	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
総計	8	6	9	6	7	6	8	4	4	4	10	3	75

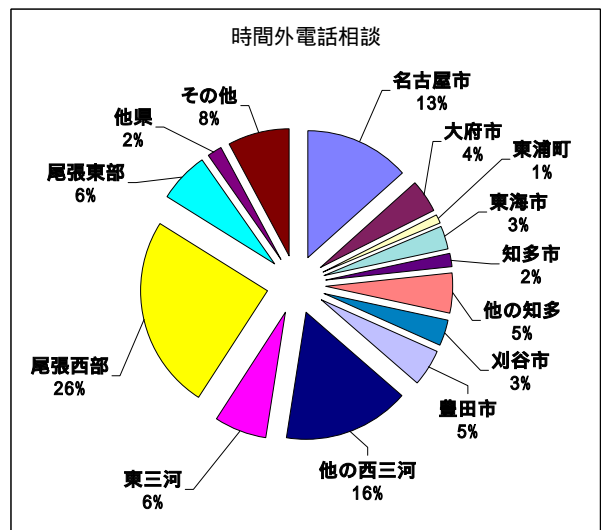
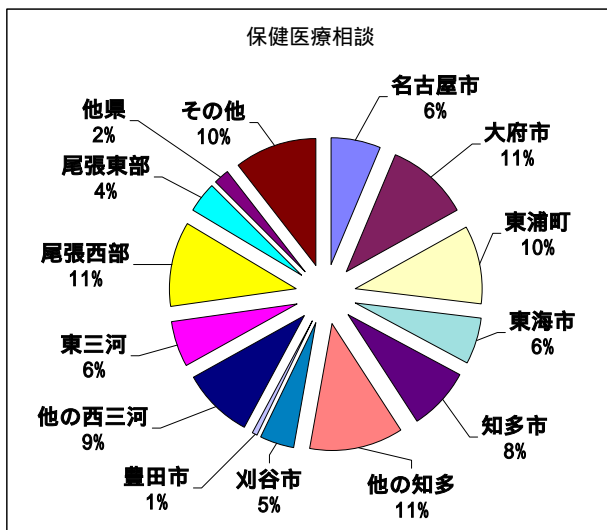
相談分類	その他												
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
調査・研究	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育・研修	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
情報サービス	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
母性相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
育児相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
アレルギー相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
遺伝相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SIDS相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
虐待・虐待予防相談	0	2	1	1	5	1	0	1	2	3	5	3	24
思春期相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
女性の体と心に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
予防接種相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
事故相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
療育・療養に関する相談	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	4
患者家族会支援に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ボランティア	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
臨床心理相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未分類	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
総計	0	2	1	2	5	1	0	4	2	3	5	3	28

### 平成 17 年度 時間外電話相談の月別実施件数

月度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
調査・研究	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
教育・研修	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
情報サービス	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
母性相談	35	16	24	19	26	25	22	22	20	17	33	19	278
育児相談	403	342	422	440	421	397	388	365	449	450	513	515	5105
アレルギー相談	4	3	4	2	6	5	4	4	2	3	6	7	50
遺伝相談	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
SIDS相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
虐待・虐待予防相談	0	1	3	4	4	1	1	4	5	0	7	1	31
思春期相談	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4
女性の体と心に関する相談	5	4	1	1	9	4	6	8	4	5	9	22	78
予防接種相談	19	25	17	12	15	19	22	29	17	17	11	20	223
事故相談	52	49	67	50	45	63	61	60	57	30	57	62	653
療育・療養に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	1	7
患者家族会支援に関する相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ボランティア	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	1	4	5	2	2	2	3	3	3	0	2	2	29
臨床心理相談	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未分類	3	4	3	2	1	1	1	0	0	1	0	0	16
総計	523	449	547	533	530	518	508	495	557	525	644	649	6478

### 相談者の地区別相談件数

地区名称	地区	保健医療相談		時間外電話相談	
		件数	率	件数	率
名古屋地区	名古屋市	300	6.9	1,170	18.1
知多地区	大府市	475	10.9	246	3.8
	東浦町	182	4.2	51	0.8
	東海市	320	7.3	164	2.5
	知多市	409	9.4	115	1.8
	他の知多	339	7.8	281	4.3
西三河地区	刈谷市	99	2.3	218	3.4
	豊田市	109	2.5	363	5.6
	他の西三河	613	14.0	1,025	15.8
東三河地区	東三河	265	6.1	462	7.1
尾張西部地区	尾張西部	222	5.1	954	14.8
尾張東部地区	尾張東部	172	3.9	853	13.2
他県		257	5.9	100	1.5
その他		607	13.9	476	7.3
総計		4,369	100.0	6,478	100.0



## 地域別利用状況の月別変化

地区名称	保健医療相談													計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
名古屋市	27	43	19	25	22	22	22	34	27	15	17	27	300	
大府市	32	30	49	24	36	36	48	53	26	42	58	41	475	
東浦町	22	12	11	4	8	20	20	20	22	10	16	17	182	
東海市	12	10	18	39	40	31	27	35	38	17	20	33	320	
知多市	21	24	39	36	43	32	38	46	49	21	41	19	409	
刈谷市	7	7	6	6	5	10	6	16	19	7	7	3	99	
豊田市	2	3	2	18	9	11	17	10	11	12	7	7	109	
尾張東部	10	8	11	27	18	14	9	14	22	11	14	14	172	
尾張西部	16	16	16	20	19	18	27	18	28	14	14	16	222	
知多郡	21	39	21	20	22	28	49	38	28	28	22	23	339	
三河西部	45	29	33	47	53	28	37	55	61	51	76	98	613	
三河東部	15	8	39	30	43	26	9	35	20	8	14	18	265	
他県	7	5	19	13	14	16	41	42	35	25	24	16	257	
県内不明	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	3	0	7	
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
不明	6	7	9	17	10	18	8	23	14	15	14	4	145	
未分類	35	91	68	32	33	18	29	38	26	23	42	20	455	
総計	278	332	360	361	375	328	387	477	426	300	389	356	4,369	

地区名称	時間外電話相談													計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
名古屋市	94	74	70	76	85	94	115	92	103	87	129	151	1,170	
大府市	23	13	18	25	27	12	12	13	22	21	35	25	246	
東浦町	1	0	8	2	8	4	8	4	3	2	6	5	51	
東海市	13	8	20	15	11	13	13	5	24	10	15	17	164	
知多市	10	8	23	8	6	9	8	7	14	5	11	6	115	
刈谷市	22	14	22	22	13	19	16	14	21	14	25	16	218	
豊田市	39	19	26	18	33	39	29	33	15	31	33	48	363	
尾張東部	77	70	70	90	73	65	59	64	69	71	70	75	853	
尾張西部	75	89	75	83	62	75	77	79	65	91	101	82	954	
知多郡	19	17	20	17	24	35	20	22	37	21	23	26	281	
三河西部	75	57	92	83	75	68	85	88	103	96	105	98	1,025	
三河東部	31	34	39	45	48	45	28	31	42	31	43	45	462	
他県	9	4	8	9	16	8	3	10	8	6	10	9	100	
県内不明	11	6	10	5	6	3	6	2	4	7	10	4	74	
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
不明	24	36	46	35	43	29	29	31	27	32	28	42	402	
未分類	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
中計	523	449	547	533	530	518	508	495	557	525	644	649	6,478	

## 相談者と相談対象者の続柄別の件数

相談者	保健医療相談	時間外電話相談
本人	273	255
配偶者	13	247
母	1,983	5,706
父	124	87
きょうだい	2	7
祖父母等	55	53
専門家等	1,615	1
その他・不明	304	122
総計	4,369	6,478

## 2. 教育研修活動報告（研修会・講演会実績）

### 平成 17 年度研修実施状況

対象	事業名	対象	回数	参加者数
専 門 家	遺伝相談研修	保健,医療関係者	1	78
	地域保健医療連携支援研修	保健関係者	18	374
	虐待予防研修	保健医療福祉関係者	9	201
	事故予防研修	保健福祉関係者	4	37
	母子保健スキルアップ研修	保健関係者	4	81
	保育リーダー研修	福祉関係者	5	182
	訪問看護ステーション研修	医療関係者	2	71
	時間外電話相談員研修	時間外電話相談員	3	23
	療育関係研修	保健福祉関係者	3	170
	小児医療懇話会	保健医療関係者	6	514
	国際母子保健研修 アフリカ地域	保健医療関係者	8	88
	名大留学生ヤングリーダープログラム	保健医療関係者	1	7
院内研修	保健医療関係者	1	68	
<b>小計</b>			<b>65</b>	<b>1,894</b>
— 般	事故予防教室	患者家族等	6	43
	ボランティア研修	ボランティア	5	91
	県民公開講座	子育てに興味のある一般住民	1	173
	健康フォーラム	一般	1	200
<b>小計</b>			<b>13</b>	<b>507</b>
<b>合計</b>			<b>78</b>	<b>2,401</b>

あいち小児センター・保健室企画の研修会内容(1)

研修名	開催日及び場所	内容	対象	参加者数
母 ア 子 ブ 保 健 研 修 ス キ ル	平成17年 7月 1日 平成17年 7月29日 平成17年10月21日 平成17年12月16日 場所：あいち小児センター	グループワーク：実際の活動をかたりあってみよう！ 講義：「事例のプラス面から支援の展開ーサイズ・オブ・セフティ・アセスメントを使って」 演習 事例を分析してもう一度見直していこう！私たちが、心配していることは、何？ 応用してみよう！「ロールプレイ」うまくいったケースを再現してみよう！「応援ミーティング」事例を整理しながら前向きな検討！ グループワーク 気づいた小さな工夫を具体的に 全体討議 学んだ活動を評価 まとめ	5年以上の経験のある市町村保健師	実 24人 延 81人
ボ ラ ン テ ィ ア 研 修	平成17年5月21日(土) 平成16年7月12日(火) 平成17年9月15日(木) 平成17年11月16日(水) 平成18年1月20日(金) 場所：あいち小児センター	テーマ「わくわくチーム医療をめざして」 講師：あいち小児保健医療総合センター 保育士 テーマ「こころの健康とボランティア活動」 講師：あいち小児保健医療総合センター 心理相談員 テーマ「子どもとめがね」 講師：あいち小児保健医療総合センター 視能訓練士 テーマ「聴覚障害児を持つ子どもの理解」 講師：あいち小児保健医療総合センター 言語聴覚士 テーマ「気になる子どもたちの日常生活」 講師：あいち小児保健医療総合センター 看護師	ボランティア希望者 あいち小児保健医療総合センターボランティア登録者	実 66人 延 91人
市 町 村 軽 支 度 援 保 発 に つ 健 達 ん に つ 師 障 害 児 の 研 修 の 地 域	講義：平成17年 7月 7日(木) 心療科外来の見学実習 7月8日(金) 7月15日(金) 7月22日(金) 7月29日(金) 8月 5日(金) 8月12日(金) 8月 19日(金) 8月 26日(金) 場所：あいち小児センター	医療(心療外来)の実際 を知ることにより、医療と保健の連携を強化し、地域でのケース支援に役立つ。 講義：「軽度発達障害児の理解と支援」 講師：心療科 浅井朋子医師 心療科外来実習 1人1日	県内市町村保健師	実16人 延32人
保 育 リ ー ダ ー 研 修	平成17年 6月 7日(火) 平成17年 7月26日(火) 平成17年 9月27日(火) 平成17年11月15日(火) 平成18年 1月17日(火) 場所：あいち小児センター	基調講演「広汎性発達障害の理解」 講師：心療科医師 東 誠 事例検討・グループワーク	市町村で障害児保育の推進に関して、技術的な面での中心的な役割を担うことが期待される中堅の保育士	実38人 延182人
訪 問 研 修 会 ス テ ィ シ ョ ン	平成17年7月 3日(日) 平成17年 7月 9日(土) 又は 平成17年 7月10日(日) 又は 平成17年 7月30日(土) 場所：あいち小児センター	講義：「腎臓の働き、末期腎不全の病態生理」 講師：上村内科部長 講義：「腎透析の利点と欠点、種類、合併症、緊急時の対象方法、器材管理」 講義：「入浴、カテーテルケア、体重・血圧管理、食事管理社会生活(学校、旅行)」 講師：正木看護師 講義：「子ども、家族のメンタルサポート」 講師：田崎専門看護師 実技：透析の方法(CAPDバック、APDセッティング) 講師：田崎専門看護師、正木看護師、西村看護師 グループワーク	県内の訪問看護ステーションに勤務する看護師等	実41人 延71人

あいち小児センター・保健室企画の研修会内容（２）

研修名	開催日及び場所	内容	対象	参加者数
遺伝研修	平成18年 2月 5日（日） 場所：あいち小児センター	遺伝相談について身近な相談者である助産師の相談の重要性について学びます。	保健師 助産師 看護師	78人
小児医療懇話会	平成17年 5月22日（日） 平成17年 6月23日（木） 平成17年 9月11日（日） 平成17年10月20日（木） 平成18年 1月15日（日） 平成18年 2月16日（木） 場所：あいち小児センター	講演1 「学校心臓検診の最新の動向」 講演2 「小児尿路疾患の診断と治療」 講演 「食物アレルギーの診断」 - I g E抗体価の読み方 - 講演1 「発達障害の臨床と対応」 講演2 「小児外科における画像診断の進歩とその応用」 講演 「冬のかぜに備える」 - 小児感染症診療アップデート - 講演1 「外来で難聴児を見つけるコツ特に乳幼児の特徴」 講演2 「日常心療に役立つ腎尿路疾患の知識」 講演 「日ごろ出会う子どものけいれん」 - その診断と対処方法 -	県内医療機関や保健機関等の医師・看護師・保健師などの保健医療関係者	514人
時間外電話相談員研修	平成17年 7月 5日（火） 平成17年11月10日（木） 平成18年 3月10日（金） 場所：あいち小児センター	時間外相談実績事例検討 「長時間電話への対応」 助言者 臨床心理士 大河内修 時間外相談実績 「『言う事をきかないのですが・・・』という相談対応」 助言者 臨床心理士 大河内修 時間外相談実績 「頻りに電話してくる相談者への対応」 助言者 臨床心理士 大河内修	時間外電話相談員	23人
事故予防教室	平成17年 9月10日（土） 平成17年10月15日（土） 平成17年11月19日（土） 平成17年12月17日（土） 平成18年 2月 4日（土） 平成18年 3月18日（土） 場所：あいち小児センター	事故予防ハウスでの事故予防教育	外来受診家族 入院家族 施設見学者等	43人
院内研修	平成17年4月12日（火） 場所：あいち小児センター	講演 「病院で取り組む子育て支援・虐待予防」 - アメリカ・コロラド州の虐待治療の最前線から - 講師：社会福祉学博士 臨床ソーシャルワーカー ヘネシー澄子	職員	68人



あいち小児センター・保健室企画の研修会内容（3）

研修名	開催日及び場所	内容	対象	参加者数
県民公開講座	平成18年1月27日（金）	講演「気になる子どもの理解と家庭での関わり」 講師：あいち小児保健医療総合センター心理指導科 主任専門員 大河内 修  講演「生きる力を育む子育て」 講師：あいち小児保健医療総合センター 総合診療部長兼保健センター保健室長 山崎 嘉久	児童・生徒を持つ保護者、教育関係者、その他子育てに興味がある方	173人
健康フォーラム	平成17年11月13日 場所：あいち小児センター	事故予防コーナーハウスでの見学研修	一般者	200人

平成17年度見学者等への対応状況（保健室対応分）

平成17年度見学者等への対応状況（保健室対応分）

対象	職種	計	
		回数	参加者数
保健福祉機関関係	医師	0	0
	保健師・助産師・看護師	1	83
	児童民生委員・家庭相談員	6	176
	療育関係職員	0	0
	社会福祉協議会職員	0	0
	その他保健関係職員	3	99
	その他福祉職員等	3	80
	医療関係	病院職員	1
行政機関関係	行政担当・議員等	0	0
学校・教育関係	教諭・養護教諭等	4	179
	児童	0	0
大学等	福祉、看護、教育係	10	90
ボランティア	ボランティア	1	8
地域婦人団体等		1	210
計		30	932

平成 17 年度 月別の研修会・見学研修会の実施状況について

日 付		場 所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考
4月	4月12日(火)	大会議室	院内研修	68	/	
	4月28日(木) 10:40～11:40	大会議室	愛知県立看護大学 保健部門の活動について講義	83	83	
計				151	83	

日 付		場 所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考
5月	5月16日(月) 14:00～15:30	大会議室	名古屋市立大学芸術工学部4年生 引率者 鈴木賢一	15	15	
	5月20日(木) 14:45～16:15	研修室	学泉大学	42	42	
	5月21日(土)	大会議室	ボランティア研修	35	/	
	5月22日(日) 14:00～16:00	大会議室	小児医療懇話会	61	/	
	5月24日(火) 14:45～16:15	研修室	学泉大学	42	42	
計				195	99	

日 時		場 所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考
6月	6月7日(火)	大会議室	保育リーダー研修	38	/	
	6月14日～6月17日	会議室	名大留学生 ヤングリーダープログラム	7	7	
	6月23日(木) 20:00～21:00	大会議室	小児医療懇話会	119	/	
	6月28日(火)	大会議室	中川区主任児童委員連絡会	48	48	
	6月30日(木)	大会議室	全国私立保育園連盟	30	30	
	6月30日(木)	大会議室	とみた小児科	7	7	
計				204	85	

日時	場所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考	
7月	7月1日(金)	大会議室	母子保健スキルアップ研修	23		
	7月5日(火)	研修室	時間外電話相談員研修	7		
	7月3日(日)	大会議室	訪問看護ステーション研修会	41		
	7月9日～7月30日	大会議室	訪問看護ステーション研修会 3グループで講義と実技研修	30		
	7月6日(水)	大会議室	平成17年度東三河児童福祉施設 長会	10	10	
	7月7日(木)	大会議室	市町村保健師研修	16		
	7月8日～8月26日	心療科外来実習	市町村保健師研修	16		
	7月12日(火)	大会議室	ボランティア研修	23		
	7月23日(土)	大会議室	日本福祉大学社会福祉学科 同朋大学社会福祉学部学部社会福 祉学科 名古屋芸術大学短期大学部保育科	3 20 1	3 20 1	
	7月26日(火)	大会議室	保育リーダー研修	35		
7月29日	大会議室	母子保健スキルアップ研修	21			
計			246	34		

日時	場所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考	
8月	8月5日(金) 14:00～16:00	大会議室	知多地域障害者生活支援センターらいつ 重症指針障害者の地域生活支援につ いて(医療的側面) 講師:コロニ - 中央病院 三浦 清邦氏	40	40	
	8月5日(金) 13:00～15:45	研修室	東浦小中学校保健主事・養護教諭研修会	17	17	
計			57	57		

	日 時	場 所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考
9月	9月2日(金) 15:00～16:30	大会議室	日本福祉大学学生研修	5	5	
	9月6日(火) 13:00～14:30	大会議室	愛知県立看護大学学院 長野看護短期大学	2	2	
	9月9日(金) 10:00～11:30	大会議室	愛西市福祉部児童民生委員協議会	16	16	
	9月9日(金) 18:00～19:30	大会議室	中日青葉ケースカンファレンス	18		
	9月10日(土)	事故予防 ハウス	事故予防教室	17		
	9月11日(日) 14:00～16:00	大会議室	小児医療懇話会	93		
	9月13日(火) 10:00～12:00	大会議室	愛知教育大学生研修	11	11	
	9月14日～10月23日	会議室	国際母子保健研修アフリカ地域	88	88	
	9月15日(木)	大会議室	ボランティア研修	13		
	9月27日(火)	大会議室	保育リーダー研修	36		
計				299	122	

	日 時	場 所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考
10月	10月15日(土)	事故予防 ハウス	事故予防教室	5		
	10月18日(火) 10:30～12:00	会議室	藤田保健衛生大学衛生看護学科 ・小児総合保健医療施設としての 位置付け ・療養環境について	11	11	
	10月20日(木) 20:00～21:00	大会議室	小児医療懇話会	74		
	10月21日	大会議室	母子保健スキルアップ教室	18		
	10月28日(金) 10:30～12:00	大会議室	全日本特別支援教育研究連盟全国大会	100	100	
計				208	111	

日時	場所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考	
11月	11月4日(火) 10:00～12:00	大会議室	岡崎市民生委員会見学研修	12	12	
	11月8日(火) 13:30～14:30	事故予防 ハウス	清水助産院	10	10	
	11月10日(木)	研修室	時間外電話相談員研修	7		
	11月13日(日)	事故予防 ハウス	健康フォーラム	200	200	
	11月15日(火)	大会議室	保育リーダー研修	37		
	11月16日(水)	大会議室	ボランティア研修	8		
	11月17日(木) 14:00～16:00	大会議室	東浦町PTA会長・副会長・校長・事務局	32	32	
	11月19日(土)	事故予防 ハウス	事故予防教室	4		
	11月29日(火) 9:30～12:00	研修室	藤田保健衛生大学衛生看護学科 ・小児総合保健医療施設としての 位置付け ・療養環境について	12	12	
	11月29日(火) 13:30～16:00	大会議室	知多地域障害者生活支援セン ターらいふ 軽度発達障害児事 例検討講師:大河内 修	30	30	
計			352	296		

日時	場所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備考	
12月	12月15日(木) 10時～12時	研修室	小児医療について 託児ボランティア活動をしている 人	8	8	
	12月16日	大会議室	母子保健スキルアップ教室	19		
	12月17日(土)	事故予防 ハウス	事故予防教室	4		
	12月20日(火) 9:30～12:00	研修室	藤田保健衛生大学衛生看護学科 ・小児総合保健医療施設としての 位置付け ・療養環境について	11	11	
計			42	19		

日 時	場 所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	備 考	
1月	1月12日(木) 9:30～11:30	会議室	藤田保健衛生大学衛生看護学科 ・小児総合保健医療施設としての 位置付け ・療養環境について	12	12	
	1月15日(日) 14:00～16:00	大会議室	小児医療懇話会	61		
	1月17日(火)	大会議室	保育リーダー研修	36		
	1月20日(金)	大会議室	ボランティア研修	12		
	1月27日(金)	大会議室	県民公開講座	173		
計			294	12		

日 時	場 所	研修名、団体名等	研修参加者数	見学者数	
2月	2月3日(金) 13:00～14:00	会議室	豊田市民生委員児童委員協議会主任 児童委員部会	50	50
	2月4日(土)	子ども事故 予防ハウス	事故予防教室	3	
	2月5日(日) 午後	大会議室	遺伝研修	78	
	2月14日(火) 午前10時～	子ども事故 予防ハウス	豊明市役所児童福祉課	25	25
	2月16日(木) 20:00～21:00	大会議室	小児医療懇話会	106	
	2月21日(火) 午後	子ども事故 予防ハウス	福祉大学生	1	1
	2月22日(火) 午後	保健相談室	福祉大学生	1	1
	2月28日(火) 午前10時～	子ども事故 予防ハウス	名古屋学芸大学助手	1	1
計			265	78	

日 時	場 所	研修名、団体名等	研修参加者	見学者数	備考
3月	3月3日(金) 午前10時～12時	会議室	刈谷市中部第2民生児童委員協 議会	25	25
	3月18日(土)	子ども事 故予防ハ ウス	事故予防教室	10	
	3月10日(金)	研修室	時間外電話相談員研修	9	
計			44	25	

### 3. 平成 17 年度重点研修報告

#### 平成 17 年度 母子保健スキルアップ研修

母子保健の専門職に対する研修は、その研修内容が現場の保健業務に直接還元されていくことが重要である。当センターでは、平成 15 年度から技術習得・現場還元型の研修として、市町の保健師を対象に母子保健スキルアップ研修を試行的に実施してきた。平成 15 年度は乳幼児健診事後のカンファレンスをテーマとして実施した。平成 16 年度は子ども虐待の事例に取り組む場合には組織的にかかわることが必要であることから、虐待の事例に組織的に関わり保健師が一人で抱え込まない体制づくりをテーマとした。

関ら（2005）によれば、技術習得・現場還元型の研修は、研修参加の保健師がまず自分で現場の課題を見つけ、文書化し、他人に説明できるようなスキルを持つこと、その解決方法についてグループワーク等を通して自ら気づき、周りからエンパワーされる経験を持つこと、そしてその場で作成された行動目標を現場に還元し、所属職場の仲間とともに議論し、現場に即した形に修正して実行に移すことに力点を置く。平成 16 年度の研修の結果、所属における組織体制の改善につながった市町も認められ、シリーズで開催し、グループワークや事例検討を通じて参加者が自己研鑽し、その成果を職場に持ち帰り、職場で検討するこうした研修方法が、職場の日常業務及びシステムの見方を見直すのに有用であった。

平成 17 年度は、技術習得・現場還元型の研修方法を継続し、スタッフ全員で十分協議し、具体的な事例を使っの課題、グループワーク、ロールプレイなど、受講者中心の体験学習を中心に行ってエンパワメントをめざすことにした。

研修内容としては、子ども虐待の事例に取り組む際に重要な 3 つのスキル、事例の評価と支援計画のスキル、家族との面接スキル、ケースカンファレンスのスキルを向上させることをねらいとした。

#### 【研修日程とその内容】

##### 1. 実施手順

受講者は、「5 年以上の経験のある市町村保健師、県内各市町村 1 名（応募多数の場合は先着順）」という条件で申し込みを受け付けた。24 名の参加であり、経験年数の平均は 9.5 年であった。

企画・実施について、あいち小児保健医療総合センター保健センター保健室の医師（前田）及び保健師（塩之谷・中澤・小出）が、大学の研究者（井上直美、井上薫）、県健康福祉部児童家庭課の保健師（榊原）と事前に企画会議を持ち、研修日には事前打ち合わせ・事後反省会を行なった。

研修プログラムは、表 2 に示した。1 日 2 回、半日 2 回からなる 4 回の継続研修とし、毎回、課題の提出を求めた。毎回の基本構造は、講義とグループワーク、グループ発表からなる。受講者を人口規模が近い市町のグループに割り当て、4 回通して同一グループにした。グループは 5 人規模のグループを 5 つ編成し、各グループには、スタッフ 1 名を配置して、必要に応じてグループワークの進行支援を行った。研修講師は、井上直美、井上薫が勤めた。

事前課題として、各受講者には、育児困難や、虐待が疑われ、何らかの形でかかわっている 1 事例の報告を求めた。第 1 回から第 3 回までは、各回において習得した書式に当該事例の状況を記入し、さらに機会があれば実践で使用するという課題を課した。それによって、習得したものが各職場で実際に応用され、主体的な個別支援や組織的な活動が取り込まれることの促進を意図した。

なお、事例の記録等に関しては、研修に必要なでない詳細情報は使わず、さらに住民の個人情報を匿名化す

るなど、研修スタッフ・受講者とも個人情報の保護について配慮した。

## 2. 研修効果の測定

研修効果の測定のため、記名により研修前アンケート（第1回）、研修直後アンケート（第4回）、研修終了6週間後アンケートを実施した。なお、研修終了6週間後アンケートは、研修の全日程に参加した受講生15名に送付した（第3部 アンケート用紙参照）。

表2 平成17年度母子保健スキルアップ研修の研修プログラム

回	年月日・時間	内 容
事前課題		・ 育児困難や、虐待が疑われる実事例の概要を提出
第1回	7月1日 (金) 10:00~16:00	・ 研修前アンケート ・ グループワーク 今やれている活動を語り合おう ・ 講義「事例のプラス面から支援の展開を！ - サインズ・オブ・セーフティ・アセスメントを使って家族や地域との協働をめざす -」 ・ グループワーク 演習：モデル事例で応用してみよう
課題1		・ 実事例で「アセスメント&プランニング」を記載して次回までに提出
第2回	7月29日 (金) 13:30~16:30	・ グループワーク 実事例でアセスメント&プランニングを実施してみよう ・ 講義「3つの何？～私達が心配していることは何？うまくいっていることは何？何が起きる必要がある？～」 ・ グループワーク モデル事例で「3つの何？」を作る練習をしよう
課題2		・ 実事例で「3つの何？」を記載して次回までに提出
第3回	10月21日 (金) 10:00~16:00	・ グループワーク「3つの何？」を応用してみよう、うまくいったこと、いかなかったことを話し合ってみよう！ ・ ロールプレイ うまくいったケースを再現してみよう！ ・ 講義「応援ミーティング～家族参加型カンファレンス～」 ・ 全体グループワーク「応援ミーティングのリハーサル」
課題3		・ 実事例で「応援ミーティング計画書」を記載して次回までに提出
第4回	12月16日 (金) 13:30~16:30	・ グループワーク「応援ミーティングの計画書を書いてみる」 ・ グループワーク及びグループ発表「仲間の小さな気づきや小さな工夫を聞き出そう」 ・ 研修直後アンケート
事後調査	研修終了6週間後	・ 研修終了6週間後アンケート

研修前アンケートでは、3つのスキル「事例の評価と支援計画」、「家族との面接」、「ケースカンファレンス」それぞれに関して、「うまくやれているところ」と「困難に感じているところ」を自由記述で求め、「どれぐらいうまくやれていると感じているか（有能感）」を自分と所属組織について、1-10による評定で求めた。

研修直後アンケートでは、研修そのものへの評価を「良い」「普通」「悪い」の3段階と自由記述で求めた。また、各スキルに関して、「どれぐらい主体的にやれていると感じているか（主体感）」を自分について1-10による評定で求め、「自分自身や職場の取り組みの変化」を自由記述で求めた。さらに、3つのツール「アセスメント&プランニング」「3つの何」「応援ミーティング」それぞれに関して、「理解しやすさ」「有効性」「使いやすさ」を1-10による評定で求めた。



研修修了6週間後アンケートでは、再び各スキルに関して、「どれぐらいうまくやれていると感じているか（有能感）」を自分と所属組織について、1 - 10による評定で求めた。また、各ツールに関して、「今の自分にどれぐらい役に立っているか」を1 - 10による評定で求めた。

## 結果

第2回以降のグループワークで話された内容は、研修そのものでもあり、研修の結果とも言える貴重な質的データである。これらのまとめは、第3部巻末資料 グループワークのまとめに示した。なお、各グループの書記録が残されていた第2回と第4回のグループワークが示されている。

ここでは、研修への評価やスキルに関する評価、ツールへの評価など、アンケートで得られた量的および質的なデータの分析を述べる。量的なデータの分析は、全4回を通して出席した15名のデータを対象とした。

### 1. 研修への評価

全4回に出席した受講者15名のうち13名が「良い」と評価し、2名が「普通」と評価した。なお、3回以下の出席者9名のうち3名が「良い」と評価し、6名が「普通」と評価した。

### 2. スキルに関する評価

#### 研修前アンケート

表3に示したように、研修前の自己有能感の平均は、3つのスキル、つまり、「事例の評価と支援計画」、「家族との面接」、「ケースカンファレンス」でそれぞれ、4.20、4.87、4.60であった。研修前の所属組織の有能感は、それぞれ、5.27、5.67、5.47であった。所属組織の有能感よりも自己の有能感の方が、1.07、0.80、0.87ポイント下回っていた。

自由記述の「うまくやれているところ」と「困難を感じているところ」を、他機関、所属、自身、に整理して表3に記載した。「事例の評価と支援計画」では、うまくやれているところとして、「他機関・他職種と支援方針を検討している、所属組織内で相談体制をとって一人で抱え込まない」等、他機関や所属の体制への意見が多かった。困難を感じているところでは、「各機関での評価の違い、組織評価ではなく個々に任されている」といった記述もあったが、自分自身が「評価・計画がうまくできない、できているか不安、評価時期がわからない、長期目標が立てられない」等、自分自身のスキルについて困難を感じている記述が多かった。

「家族との面接」では、うまくやれているところは、所属組織としては「複数対応体制ができている」等があった。自分自身としては「母の立場に立って一緒に考えている、訪問などでゆっくり話を聞く、信頼関係を作る」等の記述が多かった。困難を感じていることでは、他機関とは「連携、協力が得られ難い」、所属組織では「早朝・夜間対応が非常勤職員では対応しきれない」等があった。自分自身としては「訪問拒否ケースや難しい親対応に悩む、問題点を上手に伝えられない、相手が心を開く様なスキル不足」等の記述が多かった。

「ケースカンファレンス」では、うまくやれているところは、他機関とは「他機関・他職種との定期的なカンファレンスができている、必要時に直ぐ招集できる」等の記述が多かった。所属組織では「毎週定例で検討したり、相談したりできている」との記述があった。困難を感じていることでは、他機関とは「カンファレンスの継続実施が困難、共通認識が得られ難い、方向性が出し難い」等が多かった。所属組織では「保健センター内でケースカンファレンスができいない」等があった。自分自身では「ケースの抱え込みや、

ケース紹介の難しさ、保健師の専門性や立場に悩む」等の記述があった。

### 研修直後アンケート

表 4 に、研修直後の自己主体感と自分自身や職場の取り組みの変化（自由記述）を示した。研修直後の自己主体感の平均は、3つのスキルに対して 5.00、6.73、4.53 であった。研修直後の

表 3 研修前アンケート

スキル	自己有能感 (SD) 所属組織有能感 (SD)	うまくやれているところ	困難を感じているところ
事例の評価と支援計画	4.20 (1.61) 5.27 (1.62)	<p><b>他機関</b> 他機関、他職種の違った視点や評価により支援方針を検討している：6人</p> <p><b>所属</b> 上司、リーダー、母子担当に相談、報告する体制をとり、担当者が1人で抱え込まない：5人</p> <p><b>自身</b> 状況に応じて、毎回アセスメントし方針を立てている：3人</p>	<p><b>他機関</b> 各機関で評価等が違う：1人</p> <p><b>所属</b> 組織評価できず個々に任されている。スタッフが個々で実施：2人</p> <p><b>自身</b> 評価・計画が上手くできない、できているか不安、評価時期が分からない。長期目標が立てられない。虐待専門組織への引き継ぎが遅くなりがち：19人</p>
家族との面接	4.87 (1.35) 5.67 (1.34)	<p><b>所属</b> 複数での対応をする体制ができている。回りを巻き込んで対応できる：3人</p> <p><b>自身</b> 母の立場に立ち一緒に考えている。訪問などでゆっくり話を聞く。信頼関係を作る：16人</p>	<p><b>他機関</b> 連携、協力が得られ難い：1人</p> <p><b>所属</b> 早期・夜間対応に非常勤職員で対応しきれない、面接室がない：2人</p> <p><b>自身</b> 訪問拒否・難しい親対応に悩む。問題点を上手に伝えられない。相手がか心を開く様なスキル不足など：17人</p>
ケースカンファレンス	4.60 (1.54) 5.47 (1.76))	<p><b>他機関</b> 他機関、他職種との定期的カンファレンスを実施し、参加者のスキルアップになっている。必要時に関係機関が直ぐにあつまる。関係機関との人間関係が良いため、意見が伝えられる：13人</p> <p><b>所属</b> 毎週定例で検討している。お互いに情報を共有し、相談できている：6人</p> <p><b>自身</b> 全体像を伝えられる。知らない知識を与えてもらえる：2人</p>	<p><b>他機関</b> 役割分担の確認や、カンファレンスを継続させていくことが難しい。共通認識が得られ難く、視点が広がり難い。方向性が出し難い。町が狭く、プライバシー保護が不安：11人</p> <p><b>所属</b> ケースが多すぎて、全ケースできていない。保健センター内でケースカンファレンスができていない：5人</p> <p><b>自身</b> 保健師がそれぞれにケースを抱え込んでしまう、ケース紹介の難しさ、保健師の専門性や立場に悩む：7人</p>

「家族との面接」に対する自己主体感は、「事例の評価と支援計画」や「ケースカンファレンス」に対するそれよりも有意に高かった (  $t=4.13$   $p<.01$ 、 $t=3.47$   $p<.01$  )。

自由記述の「自分自身や職場の取り組みの変化」を、**所属**、**自身**、に整理して表 4 に記載した。

「事例の評価と支援計画」では、自分自身の変化を 11 人が挙げていた。「ケースの記録の変化。安全・安心

とリスクをマーカー付けして、取り組み方針(スモールステップ)を意識して書く」を実践している人、「事例の良い点、安全な点も評価してゆくことが大切と気づいた」「今後ケース検討会でプランニング&アセスメントを使いたい」「虐待などの処遇困難なケースの評価法としてその都度まとめたい。他機関、担当が変わる時などにも利用したい」といった自身の気づきや希望の記述があった。所属としては、「既にツールを使用している」「虐待マニュアルの作成を考えてゆく予定のため、この研修を活かしたい」などの状況が見られた。

表4 研修直後アンケート

スキル	研修直後の自己主体感 (SD)	自分自身や職場の取り組みの変化
事例の評価と支援計画	5.00 (1.60)	<p><b>自身</b> 事例の良い点、安全な点も評価してゆくことが大切と気づいた。            ケースの記録の変化。安全・安心とリスクをマーカー付けして、取り組み方針(スモールステップ)を意識して書くようになった。            今後ケース検討会でプランニング&amp;アセスメントを使おうと思う。            虐待などの処遇困難なケースの評価法としてその都度まとめてゆきたい。他機関、担当が変わる時などにも利用してゆきたい：11人</p> <p><b>所属</b> 既にツールを使用している。            虐待のマニュアルの作成を考えてゆく予定のため、この研修を活かしたいと思う：3人</p>
家族との面接	6.73 (1.38)	<p><b>自身</b> 安全な面、良いところを口にするようにした。家族との関わりの中で、自然にほめることができるようになった。            ケースの良い面に目を向けることができるようになり、ケースに親しみを感じた。            良いところは、難しく考えなくても、一杯あった。            よい所を口語で記録するようにしている。            訪問する目的を家族に分かってもらうために「3つの何？」のように残してくるものがあつた方が分かりやすいと気付いた。            自分の考えが整理できない母との面接で、考えをまとめるために使ってみた。こちらの心配も整理でき、母に伝えやすかった。            周囲を巻き込んでゆくことが大切。形をもっと簡単にして使ってみた。母以外を交えることが少ないと感じた。            相手の立場に立つことを念頭に関わるようになった。自分の思いと相手の思いは必ずしも一緒ではないので、近づくように努力中。            「一緒に考える」という姿勢は忘れないようにしている：16人            (応用)生活習慣病の食生活改善活動相談に使った：1人</p>
ケースカンファレンス	4.53 (1.84)	<p><b>自身</b> 課題を整理してサポートする視点でミーティングを行いたい。            関係機関の役割が明確になった。その中で、自分がどういう位置づけで動いているか、動いていかないといけないのか分かった。            家族を入れてのカンファレンスの重要性が理解でき、今後、取り入れてゆきたい。            ケースを交えてやってみたい。            今後は家族を含めた検討会が多くなるのではないかと感じる。</p>

		担当者間のカンファレンスでも具体的な方向性について導き出せそうなので、この計画書を使いたい。
		問題ケースまで積極的には検討できていない : 12人
	所属	毎月、検討会を実施する予定。研修を参考にしたい : 1人

「家族との面接」では、第4回研修までに、対応するツールである「3つの何」を、受講者15名中5名が面接に使っていた。「訪問する目的を家族に分かってもらうために、3つの何のように残してくるものがあった方が分かりやすいと気付いた」「自分の考えが整理できない母との面接で、考えをまとめるために使ってみた。こちらの心配も整理でき、母に伝えやすかった」「形をもっと簡単に使ってみた」などの記述があり、保健師が工夫しながら使用できるツールとして活用しているという意見もあった。また、それを発展させ、母子保健以外の「生活習慣病の食生活改善活動相談に使った」という展開も認められた。その他、家族との面接における研修後の変化としては、「安全な面、良いところを口にするようにした。良いところは、難しく考えなくても、一杯あった」「家族を自然にほめるようになった」「よい所を口語で記録するようにしている」「ケースの良い面に目を向け、ケースに親しみを感じた」「周囲を巻き込んでゆくことが大切」「相手の立場に立つことを念頭に関わるようになった。自分の思いと相手の思いは必ずしも一緒ではないので、近づくように努力中」「“一緒に考える”という姿勢は忘れないようにしている」など、保健師自身として、ケースへの見方が変わり、考え方、言葉のかけ方にも変化を認める記述が16人と多くみられた。

「ケースカンファレンス」では、自分自身としては「関係機関の役割が明確になった。その中で、自分がどういう位置づけで動いているか、動いていかないといけないのか分かった」と役割を再確認し、「課題を整理してサポートする視点でミーティングを行いたい」「家族を入れてのカンファレンスの重要性が理解でき、今後、取り入れたい。家族を交えてやってみたい」「今後は家族を含めた検討会が多くなるのではないかと感じる」「担当者間のカンファレンスでも具体的な方向性について導き出せそうなので、この計画書を使いたい」といった希望の記述があった。また「問題ケースまで積極的には検討できていない」という反省もあった。所属では「毎月、検討会を実施予定。研修を参考にしたい」という、組織的な事業への組み入れの記述もあった。

#### 研修修了6週間後アンケート

研修前と研修修了6週間後の自己および所属組織に対する有能感を表5に、研修前と研修修了6週間後の自己有能感を図1に示した。研修修了6週間後の自己有能感の平均は3つのスキルに関して、それぞれ6.20、6.07、4.93であった。研修前の自己有能感と比べると、「事例の評価と支援計画」、「家族との面接」の2つのスキルに関しては有意に高かったが、「ケースカンファレンス」では有意でなかった。つまり、研修前と比べて、研修修了6週間後には、「事例の評価と支援計画」、「家族との面接」について受講者がよりうまくやれていると感じており、スキルの向上が示唆される結果であった。一方、「ケースカンファレンス」についてはスキルの向上が確認できなかった。

研修修了6週間後の所属組織に対する有能感の平均は、3つのスキルに関して、それぞれ6.20、6.40、5.53であったが、研修前との差は有意でなかった。「事例の評価と支援計画」については、有意ではないが、研修修了6週間後は研修前より高い傾向が見られた。今回の研修が所属組織に波及効果をもたらすことは、統計的に確認できなかった(表5)。

### 3. ツールに関する評価

「アセスメント&プランニング」、「3つの何」、「応援ミーティング」について、研修直後の評価「理解しやすさ」「有効性」「使いやすさ」と、研修終了6週間後の評価「今の自分にどれくらい役に立っているか」を図2に示した。「応援ミーティング」に対する評価が他の二つのツールに比してやや低いことがうかがわれる。この差については、検定を行っていない。

表5 研修前と研修終了6週間後の有能感

スキル	研修前の自己有能感 (SD)	6週間後の自己有能感 (SD)	t検定
	研修前の所属組織有能感 (SD)	6週間後の所属組織有能感 (SD)	
事例の評価と支援計画	4.20(1.61)	6.20(1.65)	3.20***
	5.27(1.62)	6.20(1.42)	1.93*
家族との面接	4.87(1.35)	6.07(1.58)	2.73**
	5.67(1.34)	6.40(1.40)	1.55
ケースカンファレンス	4.60(1.54)	4.93(1.98)	.52
	5.47(1.76)	5.53(1.88)	1.24

有意確率 \*\*\* < .01 \*\* < .05 \* < .10

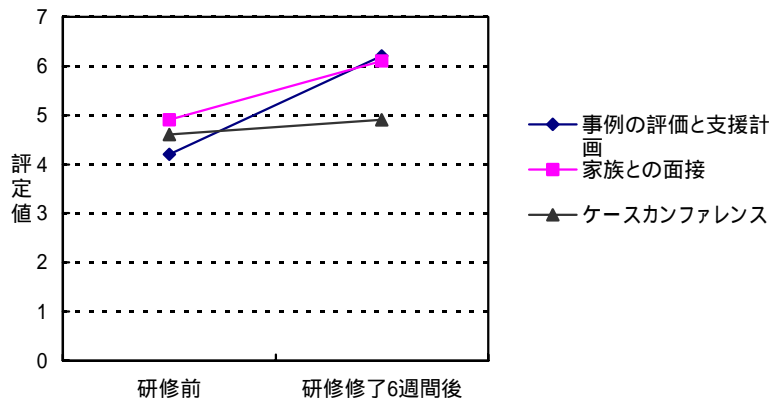


図1 研修前と研修終了6週間後の自己有能感

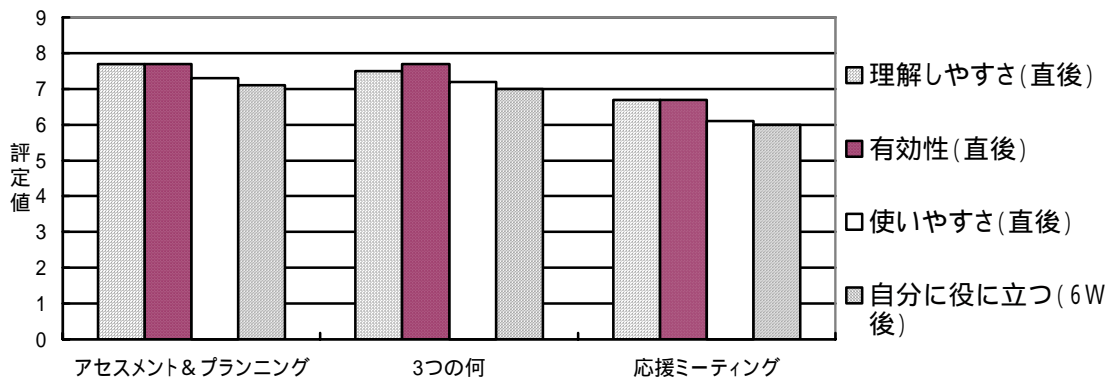


図2 各ツールに対する研修直後と研修終了6週間後の評価

## 平成 17 年度 訪問看護ステーション研修

当センターの外来受診児には、在宅でも様々な機器を使いながら生活している小児が少なくない。成人では退院後に利用できる社会資源として訪問看護ステーションの利用が広がっているが、小児については「経験が少ない等」の理由で、現状では受け入れが可能な訪問看護ステーションは少ない。

平成 17 年度から、訪問看護ステーションに勤務する看護師等を対象に、小児の受け入れ態勢の充実を図る目的で、研修会を開催した。

### 1. 研修企画

下記のポイントを考慮してプログラムを作成した

1、当センターにおいては、医療機器等を使って在宅医療が必要な場合に、利用できる社会資源の紹介や地域保健機関への連絡を保健部門が実施しているが、小児の受け入れができる訪問看護ステーションが非常に少ない。(小児看護の経験がない、腹膜透析について知識がない等の理由で受け入れできない)

2、当センターには腎臓科があり、在宅で腹膜透析を実施する患児が多い。

上記の点を踏まえ、医療部門の看護師と保健部門の保健師の話し合いから、研修には次のポイントを盛り込むこととした。

3、慢性疾患を持ちながら地域で生活する小児に対して、病気の治療だけでなく、その子の発達を見据えた支援が大切である。

4、疾患を抱える児を育てる母へのサポートの重要性。

### 2. 研修の実施

研修は、愛知県内の訪問看護ステーションに勤務する看護師等 133 箇所に対して募集し、29 箇所の施設から受講者を認めた。(受講者数 1 回目 41 名、2 回目 30 名)

\* 実技人数の関係より当初対象人数は 20 名と考えていたが、応募が多数あり 30 名に増加した。

	内 容
1 回	講義： 腎臓の働き 末期腎不全の病態生理 講師：腎臓科医師
	講義： 利点と欠点 透析の種類 (CAPD、APD) 透析液の種類と選択 合併症 緊急時の対処方法 器材管理 講師：透析製品事業所
2 回	講義： 入浴、カテーテルケア 体重、血圧管理 食事管理 社会生活 (学校、旅行) 訪問看護との連携 講師：看護師・保健師 講義：子ども、家族のメンタルサポート 講師：小児専門看護師
	実技 「透析の方法 (CAPD バッグ交換、APD セッティング・出口部ケア)」 講師：小児専門看護師・看護師 2 名 グループワーク 担当：保健師

### 3. グループワークでの内容

グループワークでは保健師が地域で生活する患児やその家族に対する支援の視点について話した。又、グループワークからは以下のような課題が浮かび上がった。

- ・ 小児について：小児のイメージができた。小児の研修は少ないので、ためになった。小児のケースがあっても怖がらずに出来ると思う。小児と成人では体の大きさだけでなく、見方が違う部分もあることがわかった。小児の場合は訪問看護でどういったことが求められるかという疑問がある。
- ・ 腎疾患・透析に関すること：現在の医療、新しい機器などの情報が得られるのがよかった。腹膜透析について理解できた。腹膜透析の経験がなかったので、実際に実技で触ったことでよくわかった。CAPDの事がよくわかり、注意点等がわかった。出口部ケアの実技経験があることが今後に生かせると思った。怖いものという意識があったので実際に機器に触ってみてよかった。
- ・ ケースフォロー上の精神的ケアに関すること：家族の関わりが大きさが高齢者とは違うのではと感じた。親子関係が複雑で、子の精神的に幼稚な部分を感じる。母にメンタルサポートが必要。子の難病：母のメンタル面が大変、難しい。母が訪問看護を認めてくれない。子は母がみなければならぬ：母とのコミュニケーション、信頼関係を築くのは大変。接し方が難しいのでメンタル面を充実したい。ケースが出たときのフォローが必要となってくると思う。実際にお母さんの話を聞ける機会が欲しい。
- ・ 他施設との交流や情報交換：少人数の講義・実技で、意見交換、質問もでき他施設との交流もできよかった。他の訪問看護ステーションと情報交換ができたことがよかった。1施設複数の人数で研修参加を希望。
- ・ 医療機関との連携：主治医とのコミュニケーションが大切、協力病院との関係性も大切と思う。緊急時の受け入れ状況や連絡体制がしっかりしていれば受け入れはできると思う。

### 4. 受講施設 29 箇所に対するアンケートより

在宅で医療機器を使用している小児の受け入れ状況については、腹膜透析患児については現在も実施しているが3箇所、今後の受け入れしていくは22箇所、人工呼吸器患児については実施10箇所、今後受け入れていくが14箇所、吸引については実施10箇所、今後受け入れていく17箇所であった。

### 5. まとめ

当センターでは、研修に保健部門保健師が関与することで、実際の看護ケアに重点を置きながらも、慢性疾患を持ちながら地域で生活している患児やその家族を支えるという視点を持つことができる。患児・家族が自分達で色々な社会資源を利用しながらも療養生活を地域・在宅で行えるように自立させていくという教育的視点を持って支援をしていくことが必要である。

今後こういった研修を通して地域の訪問看護ステーションがより多くの小児を受け入れ、その家族を支援する視点を広めていきたい。